

Aan de kant gezet Atoomstroom dagvaardt MVO Nederland in kort geding

22 oktober 2009

UTRECHT (Energieia) - Nucleaire stroomaanbieder Atoomstroom heeft een kort geding aangespannen tegen de stichting voor maatschappelijk verantwoord ondernemen, MVO Nederland. Atoomstroom maakt bezwaar tegen het feit dat het als partner uit de Stichting [is gezet](#) en vindt dat onvoldoende beargumenteerd wordt waarom lidmaatschap niet langer mag. Vrijdag dient de zaak in de rechtbank van Utrecht en Atoomstroom zet erop in dat de rechter MVO Nederland verplicht om Atoomstroom weer toe te laten als partner.

Directeur MVO Nederland Willem Lageweg noemt het van Atoomstroom "een goed recht" om naar de rechter te stappen. Helemaal verbaasd over die stap is hij niet, omdat de discussie "fel" werd gevoerd. Hij heeft de dagvaarding woensdag binnengekregen en heeft deze donderdagmiddag overleg met juristen. De zaak wordt vrijdagochtend om 9 uur in Utrecht behandeld. Lageweg zegt ervan overtuigd te zijn dat MVO Nederland niet in overtreding is met de weigering van Atoomstroom.

De aanbieder van kernenergie lijkt eveneens goede hoop te hebben op succes, want het logo dat partnerschap van MVO Nederland weergeeft, prijkt nog altijd op de website. Ondanks het feit dat MVO Nederland al meerdere malen aan directeur Sjef Peeraer te kennen heeft gegeven dat het logo niet langer gebruikt mag worden. De uitspraak van de rechter zal bepalen of het plaatje -symbool voor het getouwtrek- definitief weg moet of blijft staan. Voor Atoomstroom is het belangrijk om zich naar buiten toe als maatschappelijk verantwoord ondernemend bedrijf te kunnen presenteren.



Directeur MVO Nederland Willem Lageweg. De rechter beslist of nucleaire energie ook bij 'het beste' mag horen. (Bron: MVO Nederland)



De aanbieder vindt dat het een hele goede partner is voor de stichting, omdat het met het aanbieden van "CO2-vrije" en subsidievrije elektriciteit een belangrijke bijdrage levert aan het tegengaan van klimaatverandering. Waarom het na een paar maanden lidmaatschap aan de kant is gezet, zegt Peeraer niet te snappen. "Vermoed wordt dat de stichting van mening is dat het verkopen van energie uit kerncentrales niet maatschappelijk verantwoord is", aldus Atoomstroom in een persbericht waarin de rechtsgang wordt aangekondigd.

Vervolg op pagina 2 →

Lageweg laat weten dat Peeraer wel degelijk verteld is wat de gronden zijn voor het einde van de samenwerking. Hij draagt 2 redenen aan. Lageweg spreekt van "gebrek aan maatschappelijke legitimatie" voor kernenergie. Hij zegt dat energie uit kerncentrales "heel gevoelig ligt in de achterban" van MVO Nederland. Dit roept direct weer de vraag op: waarom mag Essent dan wel partner zijn? Immers Essent zit binnen de Borssele-centrale (en als deel van RWE) ook in nucleaire stroom. Volgens Lageweg laat de tweede reden om Atoomstroom te weren aan waarom Essent nog wel welkom is. "Atoomstroom is eendimensionaal gericht op kernenergie. Dat is bij Essent anders. Dat bedrijf is bezig met een proces om tot verdere verduurzaming te komen."

Met het kort geding wordt in de kern van de zaak weer door Atoomstroom uitgevochten of het bedrijf zich met nucleaire stroom mag scharen in de hoek van de groene aanbieders. Eerder werd door de Reclame Code Commissie besloten dat Atoomstroom zijn energie [niet als](#) 'schoon' mag promoten. Door de gemeente Amsterdam wordt nucleaire energie volgens Peeraer ook bewust [uitgesloten](#) van de 'duurzame sector'.

Frank Straver

f.straver@energeia.nl

Copyright©, Energeia, 2009