

Atoomstroom niet langer welkom bij MVO Nederland

9 oktober 2009

AMSTERDAM (Energieia) - Het Nederlandse bedrijvenplatform voor maatschappelijk verantwoord ondernemen, MVO Nederland, heeft nucleaire stroomaanbieder Atoomstroom "per direct" aan de kant gezet als partner. Dat blijkt uit interne communicatie tussen Atoomstroom en MVO Nederland, waar Energieia inzage in kreeg. Atoomstroom-directeur Sjef Peeraer vindt het "onrechtvaardig" dat juist Atoomstroom zich niet meer mag profileren als een bedrijf dat zich inzet voor een verantwoorde manier van werken. MVO Nederland bevestigt aan Energieia dat Atoomstroom hoofdzakelijk wegens kernenergieactiviteiten niet langer welkom is in het netwerk, maar zegt dat "ook andere overwegingen meespelen", zonder deze te noemen.

Atoomstroom was sinds dit voorjaar bij het platform aangesloten. Wie afgaat op de website van Atoomstroom zou denken dat er nog een goede band bestaat met MVO Nederland (opgericht door het ministerie van Economische Zaken in 2004). Maar inmiddels is herhaaldelijk aan directeur Sjef Peeraer gevraagd om het logo van de site te halen, omdat het partnerschap -dat van grote waarde is voor bedrijfsmagazine's- verbroken is.

Projectmanager Karin Jansens van MVO Nederland wil er bij navraag door Energieia niet veel over zeggen. Ze bevestigt wel dat het specifieke feit dat Atoomstroom nucleair opgewekte energie verkoopt de belangrijkste rol speelde in het besluit. Maar ze geeft aan dat er ook "andere overwegingen" meespelen, maar wil deze niet noemen. "We hebben hier al genoeg tijd aan besteed", zegt Jansens. "We hebben goed en open gecommuniceerd met meneer Peeraer en zijn hierover uitgepraat." Ze verwijst voor meer informatie terug naar Peeraer zelf.

Die zegt zich niet bij de 'afwijzing' neer te leggen. "Wij vinden dat wij bij uitstek een MVO-partij zijn", zegt hij. "Als aanbieder van CO2-vrije en subsidievrije energie past dat ons". Hij zegt niet precies te begrijpen waarom het partnerschap is stopgezet, maar denkt dat andere MVO Nederland-leden hebben geklaagd. "In september was MVO Nederland nog blij met ons", zegt hij. Het platform heeft als basisprincipe dat "alle organisaties met een MVO-ambitie" partner kunnen worden, zo staat op de website. Zij moeten wel voldoen een [manifest](#) ondertekenen, waarmee ze hun goede intenties uitspreken. Als ze daaraan voldoen kunnen ze zich naar buiten toe als partner binnen MVO Nederland presenteren en laten zo zien dat ze zich inspinnen om milieuverbeteringen voor elkaar te krijgen en op een sociale manier werken.

Atoomstroom kreeg te horen dat het op basis van artikel 5.5 van de [algemene voorwaarden](#) (die bedrijven moeten accepteren bij lidmaatschap) niet meer welkom is. Daarin ligt vast dat MVO Nederland partners de deur mag wijzen als zij in strijd handelen met de gestelde voorwaarden -dus niet doen waar ze zich aan committeren- of als MVO Nederland anderszins tot de conclusie komt dat een lid niet meer aan het "partnerprofiel" voldoet. In een mail heeft MVO Nederland laten weten "na een interne beoordeling" te hebben besloten dat het partnerschap van Atoomstroom moest worden stopgezet.

Vervolg op pagina 2 →

Peeraer vindt dit vreemd omdat tegelijkertijd in de oprichtingsakte van MVO Nederland vastligt dat het platform "niet het zelfstandig beoordelen van ondernemingen op het voldoen aan (aspecten van) MVO" tot taak heeft (artikel 2). "Wij beraden ons nu op stappen en ik sluit niet uit dat dit juridische stappen zijn", zegt hij. Hij verwacht hierover volgende week meer te kunnen zeggen. Atoomstroom voelde zich door de gemeente Amsterdam –wethouder Marijke Vos, Groenlinks in het bijzonder- laatst ook al [regelrecht bijtengesloten](#) van het 'schone energiewereldje' in Nederland.

Hoe zit het dan met Essent, dat tot juli 2009 ook in het lijste van partners van MVO Nederland stond? Moet Essent vanwege de activiteiten in de kerncentrale Borssele ook opstappen, nu nucleaire activiteit niet langer bij MVO blijkt te passen? Opvallend genoeg komt Essent inderdaad niet terug in het rijtje van huidige partners, maar bij interne navraag op de MVO-afdeling kan woordvoerder Rik Hammer melden dat dit haast zeker om een foutje gaat. "Ze hebben ons over het hoofd gezien", constateert hij. In overleg met MVO Nederland wordt dit rechtgezet.

Frank Straver

f.straver@energeia.nl

Copyright©, Energeia, 2009